

SPOLOČNÉ OZNÁMENIE

**ROZLIŠOVACIA SPÔSOBILOSŤ
TROJROZMERNÝCH ZNÁMOK
(PRIESTOROVÝCH ZNÁMOK)
OBSAHUJÚCICH SLOVNÉ A/ALEBO
OBRAZOVÉ PRVKY, AK ICH
SAMOTNÝ TVAR NEMÁ
ROZLIŠOVACIU SPÔSOBILOSŤ**

APRIL 2020

1. VÝCHODISKÁ

Úrady pre ochranu duševného vlastníctva z Európskej siete ochranných známk a dizajnov a združenia používateľov naďalej spolupracujú v rámci konvergentného programu. Dohodli sa na spoločnom postupe, pokiaľ ide o rozlišovaciu spôsobilosť trojrozmerných známk (priestorových známk) obsahujúcich slovné a/alebo obrazové prvky, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť, s cieľom stanoviť minimálnu úroveň rozlišovacej spôsobilosti priestorových známk, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Tento spoločný postup sa uverejňuje prostredníctvom tohto spoločného oznámenia s cieľom zvýšiť transparentnosť, právnu istotu a predvídateľnosť v prospech prieskumových pracovníkov, ako aj používateľov.

Účelom spoločného postupu je posúdenie celkovej vnútornej rozlišovacej spôsobilosti priestorových známk, ktoré pozostávajú z tvaru samotných tovarov, obalov alebo nádob, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ako aj ďalších prvkov, ktoré priestorová známka obsahuje, v rámci preskúmania absolútnych dôvodov.

Nasledujúce záležitosti **nepatria do rozsahu** spoločného postupu:

- posúdenie rozlišovacej spôsobilosti tvaru,
- posúdenie rozlišovacej spôsobilosti prvkov ako takých,
- dôsledky v prípadoch na základe relatívnych dôvodov,
- nadobudnutá rozlišovacia spôsobilosť,
- tvary alebo iné vlastnosti, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru; ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, alebo ktoré dodávajú tovaru podstatnú hodnotu [článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o OZEÚ].

2. SPOLOČNÝ POSTUP

V nasledujúcom texte sú zhrnuté kľúčové myšlienky a hlavné zásady spoločného postupu. Úplné znenie sa nachádza na konci tohto oznámenia.

Na určenie toho, či bola dosiahnutá hraničná úroveň rozlišovacej spôsobilosti, je potrebné zohľadniť viacero prvkov a faktorov ovplyvňujúcich rozlišovaciu spôsobilosť označenia ako celku.

SLOVNÉ A OBRAZOVÉ PRVKY

Východiskom je, že ak tvar, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť obsahuje prvok, ktorý sám o sebe rozlišovaciu spôsobilosť má, postačuje to na to, aby označenie ako celok malo rozlišovaciu spôsobilosť. Veľkosť a rozmery slovných/obrazových prvkov, ich kontrast vo vzťahu k tvaru a ich skutočné umiestnenie v rámci tohto tvaru sú všetko faktory, ktoré môžu ovplyvniť vnímanie označenia pri posudzovaní jeho rozlišovacej spôsobilosti.

Veľkosť/rozmery

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU



Trieda 9 Pamäťové karty typu SD [Secure Digital]

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU



Trieda 14 Hodinky

Ak je slovný/obrazový prvok dostatočne veľký na to, aby bol jasne identifikovaný ako rozlišovací prvok, a má dostatočný vplyv na celkový dojem vyvolaný týmto označením, toto označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

Zohľadniť sa musí aj konkrétna situácia na trhu. Spotrebitelia zvyčajne identifikujú malé prvky na určitých tovaroch. Napriek ich malej veľkosti je stále možné identifikovať slovné prvky ako rozlišovacie prvky v rámci vyjadrenia označenia.

Farebný kontrast

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU



Trieda 32 Fľašková pitná voda

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSŤI



Trieda 28 Hracie lopty

<p>Použitie menej kontrastných farieb môže stále postačovať na to, aby prvok vo vyjadrení označenia bolo možné identifikovať ako rozlišovací prvok, čoho dôsledkom je, že aj priestorové označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť. Celkové posúdenie bude závisieť od rozlišovacej spôsobilosti takéhoto prvku.</p>	<p>Ak prvok vo vyjadrení označenia nie je možné jednoznačne identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou z dôvodu nedostatočného kontrastu, tento prvok nebude mať žiadny vplyv na posúdenie rozlišovacej spôsobilosti označenia, keďže spotrebiteľ nebude schopný okamžite rozpoznať tento prvok v označení a v konečnom dôsledku tak ani odlíšiť predmetné označenie od ostatných označení.</p>
--	---

Umiestnenie

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU



Trieda 3 Kozmetické prípravky

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI



Trieda 3 Kozmetické prípravky

V niektorých situáciách môžu byť prvky priestorových označení spotrebiteľmi vnímané odlišne z dôvodu ich umiestnenia na tovare, a teda aj závery o rozlišovacej spôsobilosti sa tým môžu meniť.

FARBY

Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti farby je potrebné zobrať do úvahy verejný záujem neúmerne neobmedziť dostupnosť farieb pre iných podnikateľov ponúkajúcich rovnaké tovary alebo služby ako tie, pre ktoré je podaná prihláška na zápis ochrannej známky (cf. Libertel a Heidelberger Bauchemie).

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI



S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU



Trieda 9 Pamäťové karty/Trieda 20 Stoličky	Trieda 7 Elektrické zariadenie na otváranie dverí
Samotné pridanie jednej farby do tvaru tovaru bez akéhokoľvek iného rozlišovacieho slovného alebo obrazového prvku nemení vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť označenia. Kombinácia farieb na stoličke sprostredkúva výlučne dekoratívnu informáciu, ktorá nebude vnímaná ako odkaz na pôvod tovaru.	Nemožno vylúčiť, že osobitné usporiadanie farieb, ktoré je pre tovar nezvyčajné a vytvára celkový zapamätateľný dojem, môže spôsobiť, že označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

KOMBINÁCIE FAKTOROV A PRVKOV

Určite existujú situácie, keď priestorová známka obsahuje viac ako jeden z uvedených prvkov. Okrem toho môžu existovať prípady, keď je pri určovaní vplyvu prvkov na rozlišovaciu spôsobilosť označenia relevantných viaceru vyššie uvedených faktorov. Vo všetkých situáciách rozlišovacia spôsobilosť označenia bude závisieť od celkového dojmu, ktorý vyvoláva kombinácia týchto faktorov a prvkov.

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU	BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI
 <p>Trieda 30 Čokoláda</p>	 <p>Trieda 25 Topánky/Trieda 16 Baliace materiály</p>
Kombinácia tvaru bez rozlišovacej schopnosti s prvkami, ktoré sa považujú za prvky bez rozlišovacej spôsobilosti, by mohla spôsobiť, že označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť. Napriek opisnému charakteru slovných prvkov je v tomto prípade výsledkom ich usporiadania v tvare slnka alebo kvetu celkový dojem, ktorý má rozlišovaciu spôsobilosť.	Náhodné usporiadanie jednoduchých geometrických tvarov na tvare tovaru zatriedeného do triedy 16 a bežného balenia obuvi zatriedeného do triedy 25, nevytvára celkový dojem, ktorý by mal rozlišovaciu spôsobilosť, keďže spotrebiteľ nebude vnímať túto konkrétnu kombináciu ako označenie obchodného pôvodu, ale len ako možnú dekoráciu balenia.

3. IMPLEMENTÁCIA

Tak ako v prípade predchádzajúcich spoločných postupov, tento spoločný postup nadobudne účinnosť v lehote troch mesiacov od uverejnenia tohto spoločného oznámenia. Ďalšie podrobnosti týkajúce sa implementácie tohto spoločného postupu sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

LINK TO TABLE:

https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/news/CP9_Implementations_table.pdf



SPOLOČNÝ POSTUP

**ROZLIŠOVACIA SPÔSOBILOŠŤ
TROJROZMERNÝCH ZNÁMOK
(PRIESTOROVÝCH ZNÁMOK)
OBSAHUJÚCICH SLOVNÉ A/ALEBO
OBRAZOVÉ PRVKY, AK ICH SAMOTNÝ
TVAR NEMÁ ROZLIŠOVACIU SPÔSOBILOŠŤ**

APRIL 2020

CP 9: Rozlišovacia spôsobilosť trojrozmerných ochranných znáмок (priestorových ochranných znáмок) obsahujúcich slovné a/alebo obrazové prvky, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť

OBSAH

1	Úvod	2
1.1	Východiská	2
1.2	Cieľ tohto dokumentu	4
1.3	Vymedzenie priestorových ochranných znáмок	4
1.4	Rozsah postupu.....	5
1.5	Spoločné normy vyjadrenia ochranných znáмок	6
2	PRESKÚMANIE PRIESTOROVÝCH OCHRANNÝCH ZNÁMOK: POSÚDENIE ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI	6
3	SPOLOČNÉ ZÁSADY: PRVKY A FAKTORY OVPLYVŇUJÚCE ROZLIŠOVACIU SPÔSOBILOSŤ OZNAČENIA AKO CELKU	8
3.1	Slovné a obrazové prvky	9
3.1.1	Veľkosť/rozmery	9
3.1.2	Kontrast	14
3.1.3	Umiestnenie	19
3.2	Farby	21
3.3	Kombinácie faktorov a prvkov	25
3.3.1	Kombinácia faktorov	25
3.3.2	Kombinácia prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti	26
3.3.3	Kombinácia slovných/obrazových prvkov s rozlišovacou spôsobilosťou a bez rozlišovacej spôsobilosti a farieb.....	29

1 Úvod

1.1 Východiská

Európsky parlament a Rada prijali v decembri 2015 balík reforiem v oblasti ochranných známk Európskej únie (ďalej len „OZEÚ“). Balík obsahoval dva legislatívne nástroje, a to nové nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 zo 14. júna 2017 o ochrannej známke Európskej únie (ďalej len „nariadenie o OZEÚ“) a smernicu Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/2436 zo 16. decembra 2015 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk (ďalej len „smernica o OZEÚ“), ktorých cieľom je ďalšia aproximácia právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk. Popri nových ustanoveniach týkajúcich sa hmotnoprávných a procesných otázok sa v znení týchto aktov vytvára solídnejší právny základ pre spoluprácu, na ktorej sa úrady členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva a združenia používateľov zúčastňujú od vytvorenia Európskej siete ochranných známk a dizajnov v roku 2011, a ktorá už priniesla konkrétne výsledky, pokiaľ ide o väčšiu transparentnosť a efektívnosť siete.

V rámci konvergencie úrady členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva a zástupcovia združení používateľov spolupracovali s cieľom riešiť hlavné problémy postupov v oblasti ochranných známk a dizajnov, v prvom rade harmonizáciou noriem preskúmania v oblasti klasifikácie ochranných známk a následne zameraním sa na oblasti absolútnych a relatívnych dôvodov zamietnutia ochranných známk a dizajnov. Výsledkom tohto spoločného úsilia sú dve databázy harmonizovanej klasifikácie – harmonizovaná databáza tovarov a služieb pre ochranné známky a harmonizovaná databáza určenia výrobkov pre dizajny, ako aj päť spoločných postupov:

- Spoločný postup pri používaní všeobecných označení názvov tried Niceského triedenia,
- Spoločný postup týkajúci sa rozlišovacej spôsobilosti obrazových ochranných známk obsahujúcich opisné slová/slová bez rozlišovacej spôsobilosti,
- Spoločný postup týkajúci sa rozsahu ochrany čiernobielych ochranných známk,
- Spoločný postup týkajúci sa vplyvu prvkov, ktoré nemajú žiadnu alebo majú nízku rozlišovaciu schopnosť pri preskúmaní pravdepodobnosti zámery,
- Spoločný postup týkajúci sa grafického vyjadrenia dizajnov.

Osobitnými ustanoveniami balíka reforiem v oblasti ochranných známk, ktorými sa kodifikuje spolupráca a konvergencia postupov v práve Únie, sa skonsolidovali výsledky týchto harmonizačných iniciatív a poskytol sa jednoznačný mandát pre ďalší postup. Podľa podmienok stanovených v článku 151 nariadenia o OZEÚ sa spolupráca s úradmi členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva na podporu zblížovania postupov a nástrojov v oblasti ochranných známk a dizajnov stala hlavnou úlohou pre Úrad Európskej únie pre duševné vlastníctvo (ďalej len „úrad EUIPO“); v článku 152 nariadenia o OZEÚ sa výslovne uvádza, že táto spolupráca by mala zahŕňať vypracúvanie spoločných noriem prieskumu a stanovenie spoločných postupov.

Na základe tohto legislatívneho rámca správna rada úradu EUIPO v júni 2016 schválila spustenie projektov európskej spolupráce, ktoré pozostávajú zo série projektov týkajúcich sa rôznych činností stanovených v nariadení o OZEÚ. Boli navrhnuté tak, aby nadväzovali na predchádzajúce úspechy a zároveň zlepšovali procesy a rozširovali okruh spolupráce.

V oblasti konvergencie išlo o zahrnutie projektu s osobitným zameraním na identifikáciu a analýzu potenciálnych nových harmonizačných iniciatív. V rámci tohto projektu sa analyzovali postupy úradov členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva v oblasti

ochranných známk a dizajnov s cieľom odhaliť oblasti, kde existujú rozdiely, a prostredníctvom vyhodnotenia pravdepodobného dopadu, uskutočniteľnosti možného rozsahu, existujúcich právnych obmedzení, úrovni záujmu medzi používateľmi a účelnosti pre úrady členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva, sa určili tie oblasti, v ktorých by spoločný postup bol pre zainteresované strany v rámci Európskej siete ochranných známk a dizajnov najprínosnejší. Analýza sa vykonala v cykloch, pričom výsledkom každého cyklu bolo odporúčanie na začatie nového projektu v oblasti konvergenie.

Spoločný postup uvedený v tomto dokumente sa týka druhého projektu v oblasti konvergenie, ktorý bol spustený v rámci programu európskej spolupráce, pričom celkovo ide o deviaty projekt.

CP 9: Rozlišovacia spôsobilosť trojrozmerných ochranných známk (priestorových ochranných známk) obsahujúcich slovné a/alebo obrazové prvky, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť predstavuje jeden z projektov, ktorých spustenie bolo odporúčané na základe úvodného cyklu analýzy konvergenie.

Smernica o OZEÚ neobsahuje žiadne vymedzenia rôznych druhov ochranných známk, ale vo vykonávacom nariadení Komisie (EÚ) 2018/626 z 5. marca 2018, ktorým sa stanovujú podrobné pravidlá vykonávania určitých ustanovení nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2017/1001 o ochrane známke Európskej únie a ktorým sa zrušuje vykonávacie nariadenie (EÚ) 2017/1431 (ďalej len „vykonávacie nariadenie o OZEÚ“) sa stanovujú jednoznačné vymedzenia ako aj požiadavky na vyjadrenie pre neúplný zoznam ochranných známk podľa článku 3 ods. 3 vykonávacieho nariadenia o OZEÚ.

Vzhľadom na existenciu rizika, že rôzne úrady by mohli uznávať rôzne ochranné známky na základe odlišných vymedzení druhov ochranných známk, členské štáty sa dohodli na spoločnom oznámení ⁽¹⁾ o vyjadrení nových druhov ochranných známk zo 4. decembra 2017 (ďalej len „spoločné oznámenie“), na ktoré sa v tomto dokumente výslovne odkazuje.

Priestorové ochranné známky sú vymedzené v článku 3 ods. 3 písm. c) vykonávacieho nariadenia o OZEÚ ako ochranné známky, ktoré pozostávajú z trojrozmerného tvaru alebo ho obsahujú vrátane nádoby, obalu, samotného výrobku alebo jeho vonkajšej úpravy. Úrady týmto súhlasia s tým, že výraz „obsahuje“ znamená, že tieto známky nezahŕňajú len tvary *per se*, ale aj tvary, ktoré obsahujú napríklad slovné alebo obrazové prvky, a teda všetky prvky nachádzajúce sa v tvare.

Analýza konvergenie, ktorá predchádzala spusteniu projektu CP9, však preukázala vysokú mieru rozdielov medzi kritériami, ktoré uplatňujú úrady členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva pri posudzovaní toho, ako tieto iné prvky ovplyvňujú vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť priestorových ochranných známk, ktoré by sa inak považovali za ochranné známky bez rozlišovacej spôsobilosti.

Odlišným posudzovaním rozlišovacej spôsobilosti vzniká riziko monopolizácie tvarov s nižšou rozlišovacou spôsobilosťou v niektorých jurisdikciách, čo by vzhľadom na jednotnú povahu trhu EÚ mohlo spôsobiť problémy v celom spoločnom hospodárskom priestore, a v konečnom dôsledku tak obmedziť možnosť výberu pre spotrebiteľov a hospodársku súťaž v obchode.

⁽¹⁾Odkaz na Spoločné oznámenie o vyjadrení nových druhov ochranných známk https://euipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/contentPdfs/about_euipo/who_we_are/common_communication/common_communication_8/common_communication8_sk.pdf

Projekt CP9 bol spustený v októbri 2017 s cieľom stanoviť minimálnu úroveň rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známk, keď ich tvar sám osebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Projektová pracovná skupina, zložená zo zástupcov úradov členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva, úradu EUIPO a združení používateľov AIPPI, APRAM a INTA, úzko spolupracovala s cieľom odsúhlasiť a vypracovať súbor zásad založených na ustálenej judikatúre a najlepších existujúcich postupoch. Výsledkom tejto spolupráce je súbor spoločných zásad týkajúcich sa rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známk obsahujúcich iné prvky, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ktoré sú uvedené v tomto dokumente.

Uverejnenie a prijatie spoločného postupu CP9 predstavuje ďalší dôležitý medzník v oblasti konvergencie noriem posudzovania ochranných známk v rámci Siete Európskej únie pre duševné vlastníctvo. Cieľom zásad uvedených ďalej je poskytnúť usmernenie pri posudzovaní rozsahu, v akom iné prvky dodávajú rozlišovaciu spôsobilosť označeniam, ktoré túto spôsobilosť inak nemajú, čím sa podporuje konzistentnejší rozhodovací proces úradov členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva a uľahčujú postupy pre prieskumových pracovníkov. Výhody pre držiteľov práv budú predstavovať transparentné normy, ktoré im umožnia nadobudnúť väčšiu právnu istotu pokiaľ ide o medzinárodnú ochranu, a znížiť náklady na jej dosiahnutie. Zosúladenie postupov v tejto oblasti zase vytvára otvorenejšie obchodné prostredie pre výrobcov a spotrebiteľov, podporuje inovácie, maximalizuje spravodlivosť hospodárskej súťaže a minimalizuje nejasnosti na strane kupujúcich.

1.2 Cieľ tohto dokumentu

Tento dokument slúži úradom členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva, združeniam používateľov, prihlasovateľom a zástupcom ako referenčný materiál k spoločnému postupu, ktorého cieľom je:

„Stanoviť minimálnu úroveň rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známk obsahujúcich iné prvky, keď ich tvar sám osebe nemá rozlišovaciu spôsobilosť.“

Tento spoločný postup bol vypracovaný na základe príspevkov úradov členských štátov pre ochranu duševného vlastníctva a jeho zásady budú všeobecne uplatňované a zamerané na väčšinu situácií. Rozlišovacia spôsobilosť sa však musí posudzovať od prípadu k prípadu, a spoločné zásady majú slúžiť ako usmernenie, aby sa zabezpečilo, že rôzne úrady dospejú k podobnému, predvídateľnému výsledku pri posudzovaní vnútornej rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známk, ktoré obsahujú iné prvky, ak ich samotný tvar nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Okrem toho nie je vylúčené, že označenie môže byť zamietnuté z iných dôvodov než z dôvodu nedostatočnej rozlišovacej spôsobilosti.

1.3 Vymedzenie priestorových ochranných známk

Ako už bolo uvedené, priestorové ochranné známky sú ochranné známky, ktoré pozostávajú z trojrozmerného tvaru alebo ho obsahujú vrátane nádoby, obalu, samotného výrobku alebo jeho vonkajšej úpravy.

Priestorové ochranné známky ako všetky ochranné známky by mali byť tvorené označením, ktoré je spôsobilé rozlíšiť tovary alebo služby jedného podniku od tovarov alebo služieb iných

podnikov a byť vyjadrené v registri spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky (článok 3 smernice o OZEÚ). Na tento účel a v záujme zabezpečenia právnej istoty a riadnej správy systému registrácie ochranných známok je takisto nevyhnutné požadovať, aby sa označenie dalo vyjadriť jasným, presným, samostatným, ľahko dostupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom (odôvodnenie bodu 13 smernice o OZEÚ).

Priestorové ochranné známky sa obvykle zaraďujú do troch kategórií:

- tvary, ktoré nesúvisia so samotnými tovarmi a službami,
- tvary, ktoré pozostávajú z tvaru samotných tovarov alebo časti tovarov,
- tvary balení alebo nádob.

Tvary, ktoré nesúvisia so samotnými tovarmi a službami obvykle majú rozlišovaciu spôsobilosť. Zistenie rozlišovacej spôsobilosti však môže byť zložitejšie v prípade tvarov, ktoré pozostávajú z tvaru samotného tovaru a tvarov obalov alebo nádob.

Napokon, hoci Súdny dvor už viackrát skonštatoval, že nie je namieste uplatňovať prísnejšie kritériá alebo uložiť prísnejšie podmienky pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti trojrozmerných ochranných známok, tvorených tvarom samotných tovarov (7.10.2004, C-136/02 P, *Torches*, EU:C:2004:592, bod 32), ich osobitné vlastnosti, t.j. ich schopnosť mať tvar samotného tovaru alebo jeho balenia, majú za následok problémy týkajúce sa rozlišovacej spôsobilosti, ktoré sa netýkajú iných druhov ochranných známok, a preto by mohlo byť náročnejšie preukázať rozlišovaciu spôsobilosť, keďže takéto ochranné známky príslušná skupina verejnosti nevníma rovnako ako v prípadoch slovných alebo obrazových ochranných známok (bod 30 už citovanej judikatúry). Príslušná skupina verejnosti totiž nemá vo zvyku usudzovať o pôvode tovarov na základe ich tvaru alebo tvaru ich balenia. Preto sa pri neexistencii akéhokoľvek grafického (vrátane farieb) alebo slovného prvku musí príslušný tvar výrazne odlišovať od normy alebo zvykov odvetvia, alebo, v opačnom prípade, sa tieto grafické alebo slovné prvky stávajú nevyhnutnými pre vznik rozlišovacej spôsobilosti priestorovej ochrannej známky, ktorá by inak nebola spôsobilá na zápis.

1.4 Rozsah postupu

Rozsah spoločného postupu je nasledovný:

Posúdenie celkovej vnútornej rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známok, ktoré pozostávajú z tvaru samotných tovarov, obalov alebo nádob, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, ako aj ďalších prvkov, ktoré priestorová ochranná známka obsahuje, v rámci preskúmania absolútnych dôvodov.

Na účely tohto postupu sa tvary uvedené ako príklady považujú za tvary, ktoré nemajú vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť.

V rámci tohto spoločného postupu sa preskúmajú tieto prvky:

- slovné a/alebo obrazové prvky,
- jedna farba a kombinácie farieb,
- kombinácia prvkov.

Do rozsahu spoločného postupu nepatria nasledujúce záležitosti:

- posúdenie rozlišovacej spôsobilosti tvaru,
- posúdenie rozlišovacej spôsobilosti prvkov ako takých,
- dôsledky v prípadoch na základe relatívnych dôvodov,
- nadobudnutá rozlišovacia spôsobilosť,
- tvary alebo iné vlastnosti, ktoré vyplývajú z povahy samotného tovaru; ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie technického výsledku, alebo ktoré dodávajú tovaru podstatnú hodnotu [článok 4 ods. 1 písm. e) smernice o OZEÚ].

1.5 Spoločné normy vyjadrenia ochranných známk

V článku 3 písm. b) smernice o OZEÚ sa stanovujú normy pre všetky označenia, pričom sa uvádza, že označenia musia byť schopné vyjadrenia v registri spôsobom, ktorý príslušným orgánom a verejnosti umožňuje jasne a presne určiť predmet ochrany poskytnutej majiteľovi ochrannej známky. V odôvodnení bodu 13 smernice o OZEÚ sa ďalej uvádza, že je nevyhnutné požadovať, aby sa označenie dalo vyjadriť **jasným, presným, samostatným, ľahko dostupným, zrozumiteľným, trvalým a objektívnym spôsobom**, pričom toto znenie je zopakované v článku 3 ods. 1 vykonávacieho nariadenia o OZEÚ.

Vyjadrenie ochrannej známky (ďalej len „**vyjadrenie označenia**“) vymedzuje predmet zápisu, ako sa uvádza v článku 3 ods. 2 vykonávacieho nariadenia o OZEÚ ⁽²⁾. Hoci sa v smernici o OZEÚ takéto jednoznačné tvrdenie nevyskytuje, je možné ho odvodiť z článku 3 písm. b) tejto smernice.

Jasné a presné vyjadrenie tvaru spolu so všetkými prvkami, ktoré obsahuje, preto vymedzuje predmet prihlášky ochrannej známky ⁽³⁾.

2 Preskúmanie priestorových ochranných známk: Posúdenie rozlišovacej spôsobilosti

- **Funkcia ochrannej známky:** na to, aby ochranná známka mohla mať rozlišovaciu spôsobilosť, musí byť schopná plniť svoju základnú funkciu, a to zaručiť spotrebiteľovi identifikáciu obchodného pôvodu označených výrobkov a/alebo služieb tým, že mu umožní bez akejkoľvek možnosti zámery odlišiť tovary alebo služby od tovarov alebo služieb, ktoré majú iný pôvod ⁽⁴⁾.
- **Odkaz na tovary:** rozlišovacia spôsobilosť sa musí posúdiť po prvé vo vzťahu k tovarom, pre ktoré sa o zápis žiada, a po druhé vo vzťahu k vnímaniu príslušnou skupinou verejnosti – spotrebiteľom ⁽⁵⁾.
- **Vnímanie spotrebiteľom ⁽⁶⁾ a jednotná právna norma:** ide o vnímanie priemerným spotrebiteľom, ktorý je riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný. Ako však už bolo uvedené, vnímanie priemerným spotrebiteľom nie je v prípade priestorových ochranných známk nevyhnutne rovnaké v porovnaní so slovnými alebo obrazovými ochrannými známkami, ktoré pozostávajú z označenia nezávislého od vzhľadu

⁽²⁾ Vykonávacie nariadenie Komisie (EÚ) 2018/626 z 5. marca 2018.

⁽³⁾ Zásady v rámci tohto postupu sú ilustrované na príkladoch v štandardnom formáte veľkosti 8 x 8 cm.

⁽⁴⁾ Pozri vec C-39/97, Canon, bod 28 a vec T-79/00, LITE, bod 26.

⁽⁵⁾ Pozri vec C- 53/01 P, Linde, bod 41, vec C-363/99, Postkantoor, bod 34, spojené veci C-468/01 P až C-472/01 P, Tabs (3D), bod 33.

⁽⁶⁾ „Spotrebiteľ“ sa na účely tohto postupu vzťahuje tak na širokú verejnosť, ako aj na odborníkov.

výrobkov, ktoré označujú (12.2.2004, C-218/01, Perwoll, EU:C:2004:88). V tejto súvislosti zohráva pri tomto posudzovaní úlohu situácia na trhu, pretože ovplyvňuje vnímanie spotrebiteľmi pokiaľ ide o označenie pozostávajúce zo samotného výrobku alebo jeho balenia.

Preskúmanie rozlišovacej spôsobilosti priestorových ochranných známk by sa malo vykonať v týchto krokoch.

Krok 1: Identifikácia prvkov označenia a posúdenie ich vnútornej rozlišovacej spôsobilosti.

Úrad identifikuje všetky prvky, ktoré priestorová ochranná známka obsahuje a ich vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť, pričom na účely tohto spoločného oznámenia ide o:

- slovné a obrazové prvky,
- farby (jedna farba alebo kombinácie farieb),
- kombinácie uvedených prvkov.

Ak tvar obsahuje slovné/obrazové prvky, tak pri ich identifikácii a pri posúdení ich rozlišovacej spôsobilosti by mali byť zohľadnené nasledovné faktory:

- veľkosť/rozmiery prvkov vo vzťahu k tvaru,
- kontrast prvkov vo vzťahu k tvaru,
- umiestnenie prvkov v rámci tvaru.

Ak tvar obsahuje farbu a kombinácie farieb, tak pri ich identifikácii a pri posúdení ich rozlišovacej spôsobilosti by malo byť zohľadnené konkrétne usporiadanie farieb v rámci daného tvaru.

Krok 2: Posúdenie rozlišovacej spôsobilosti označenia ako celku

Posúdenie rozlišovacej spôsobilosti musí vychádzať z celkového dojmu, ktorý vyvoláva kombinácia tvaru a prvkov obsiahnutých v označení, vo vzťahu k dotknutým tovarom, a musí zohľadňovať vnímanie spotrebiteľov, ktoré môže byť ovplyvnené konkrétnou situáciou na trhu.

3 Spoločné zásady: Prvky a faktory ovplyvňujúce rozlišovaciu spôsobilosť označenia ako celku

Východiskom je, že ak tvar, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť obsahuje prvok, ktorý sám osebe rozlišovaciu spôsobilosť má, postačuje to na to, aby označenie ako celok malo rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie



Trieda 33 Víno

Poznámky

Označenie sa skladá z tvaru fľaše bez rozlišovacej spôsobilosti a jasne identifikovateľného obrazového prvku s rozlišovacou spôsobilosťou. Preto má označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

3.1 Slovné a obrazové prvky

Veľkosť a rozmery slovných/obrazových prvkov, ich kontrast vo vzťahu k tvaru a ich skutočné umiestnenie v rámci tohto tvaru sú všetko faktory, ktoré môžu ovplyvniť vnímanie označenia pri posudzovaní jeho rozlišovacej spôsobilosti.

3.1.1 Veľkosť/rozmery

Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti priestorovej ochrannej známky sa musí zohľadniť veľkosť a rozmery prvkov. Posúdenie v prvom rade vychádza z vyjadrenia označenia, ktoré predložil prihlasovateľ, bez ohľadu na obvyklú veľkosť výrobku. Rozlišovací prvok musí byť vo vyjadrení označenia jasne viditeľný, aby označenie ako celok malo rozlišovaciu spôsobilosť. Medzi prvkami a tvarom označenia sa nevyžadujú žiadne osobitné pomery.

- Preto, ak je slovný/obrazový prvok dostatočne veľký na to, aby bol jasne identifikovaný ako rozlišovací prvok, a má dostatočný vplyv na celkový dojem vyvolaný týmto označením, bude mať toto označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU	
Označenie	Poznámky
	Napriek veľmi malým rozmerom takéhoto typu pamäťových kariet je slovný prvok v pomere k tvaru veľký a v rámci vyjadrenia označenia je možné ho jednoznačne identifikovať ako rozlišovací prvok, takže označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.
Trieda 9 Pamäťové karty typu SD [Secure Digital]	

- Ak je prvok **veľký**, ale identifikovaný ako prvok, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, jeho veľkosť v pomere k tvaru nestačí na to, aby malo označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie

Poznámky



Trieda 3 Kozmetické prípravky



Trieda 16 Baliace materiály/Trieda 25 Topánky

V týchto príkladoch napriek veľkým slovným/obrazovým prvkom bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré sú umiestnené na tvaroch bez rozlišovacej spôsobilosti, označenia ako celok nemajú rozlišovaciu spôsobilosť. Jeden obsahuje opisné informácie o predmetnom tovare a druhý obsahuje vyobrazenie jednoduchého geometrického tvaru, ktorý rovnako nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

- Zohľadniť sa taktiež musí aj **konkrétna situácia na trhu**. Spotrebitelia majú vo zvyku identifikovať malé prvky na určitom tovare, pričom v takom prípade môžu mať aj relatívne malé prvky stále dostatočný vplyv na to, aby označenie ako celok malo rozlišovaciu spôsobilosť, pokiaľ ich veľkosť ešte stále umožňuje, aby boli jasne identifikované ako prvky s rozlišovacou spôsobilosťou.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie

Poznámky



Trieda 18 Puzdrá na vizitky



Trieda 14 Hodinky

Malé označenia pôvodu sa bežne používajú pri tovaroch ako sú puzdrá na vizitky alebo hodinky. Preto, aj napriek malej veľkosti slovných prvkov v pomere k tvarom, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, majú takéto označenia ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, keďže ich slovné prvky je možné v týchto vyjadreniach označení identifikovať ako prvky s rozlišovacou spôsobilosťou.



Trieda 12 Nákladné autá, kamióny

V tomto špecifickom segmente sú označenia pôvodu obvykle relatívne malé v pomere k tovaru. Pomerne malá veľkosť slovného prvku v pomere k nákladnému autu nebráni tomu, aby bol jednoznačne identifikovateľný ako rozlišovací prvok v rámci vyjadrenia označenia, a teda má vplyv na jeho celkový dojem, keďže spotrebitelia sú na túto prax zvyknutí.

- Ak je slovný/obrazový prvok malý do takej miery, že ho nie je možné identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou, nebude mať dostatočný vplyv na celkový dojem, a preto označenie ako celok nebude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI	
Označenie	Poznámky
	<p>V týchto príkladoch sú slovné/obrazové prvky také malé, že nemôžu byť</p>

Trieda 33 Víno



Trieda 9 Pamäťová karta typu SD [Secure Digital]

identifikované v rámci vyjadrení označení a ich rozlišovaciu spôsobilosť nie je možné určiť. Preto nemajú dostatočný vplyv na celkový dojem a predmetné označenia ako celok nemajú rozlišovaciu spôsobilosť.

3.1.2 Kontrast

Použitím kontrastu možno ovplyvniť identifikáciu slovného/obrazového prvku (resp. prvkov) a v konečnom dôsledku tak dodať rozlišovaciu spôsobilosť označeniu ako celku. Kontrast možno dosiahnuť použitím rôznych odtieňov farieb alebo zvýšenou reliéfnou razbou/gravírovaním/zníženou reliéfnou razbou určitých prvkov na špecifickom tovare.

a. Farebný kontrast

- Použitie menej kontrastných farieb môže stále postačovať na to, aby prvok vo vyjadrení označenia bolo možné identifikovať ako rozlišovací prvok, čoho dôsledkom je, že aj priestorové označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť. Celkové posúdenie bude závisieť od rozlišovacej spôsobilosti takéhoto prvku.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU	
Označenie	Poznámky
 Trieda 33 Víno	Napriek použitiu menej kontrastných farieb je obrazový prvok na fľaši stále schopný dodať označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť, keďže je ho možné vo vyjadrení označenia jednoznačne identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou.
 Trieda 32 Fľašková pitná voda	Napriek použitiu menej kontrastných farieb medzi slovným prvkom a fľašou, je tento slovný prvok stále možné identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou, čoho výsledkom je, že aj označenie ako celok bude vnímané ako označenie s rozlišovacou spôsobilosťou.

- Naopak, ak prvok vo vyjadrení označenia nie je možné jednoznačne identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou z dôvodu **nedostatočného kontrastu**, tento prvok nebude mať žiadny vplyv na posúdenie rozlišovacej spôsobilosti označenia, keďže spotrebiteľ nebude schopný okamžite rozpoznať tento prvok v označení a v konečnom dôsledku tak ani odlíšiť predmetné označenie od ostatných označení.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI	
Označenie	Poznámky
 <p style="text-align: center;">Trieda 28 Hracie lopty</p>	<p>V tomto prípade nie je možné prvok vo vyjadrení označenia bez dôkladnejšieho prezretia jednoznačne identifikovať, a to z dôvodu nedostatočného kontrastu medzi samotným prvkom a jeho pozadím. Predmetná kombinácia nedodáva označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť (7).</p>

b. Gravírovanie/vyvýšená/znížená reliéfná razba

Gravírovanie sa v tejto súvislosti chápe ako činnosť rytia alebo vyrývania (textu alebo vzoru) do povrchu tvrdých materiálov.

Vyvýšená reliéfná razba sa tu chápe ako činnosť vyrezávania, tvarovania alebo lisovania vzoru do povrchu alebo predmetu tak, aby výsledkom bol vyvýšený reliéf.

Znížená reliéfná razba sa tu chápe ako činnosť vyrezávania, tvarovania alebo lisovania vzoru do povrchu alebo predmetu tak, aby výsledkom bol vhlbený reliéf.

Vzhľadom na povahu gravírovania/vyvýšenej/zníženej reliéfnaj razby, keď jeho farba splyva so samotným výrobkom, je ťažšie ho vnímať a identifikovať. Napriek tomu sa však gravírovanie často používa pri rozlišovaní priestorových ochranných známk.

(7) Kontrast sa môže líšiť v závislosti od podmienok pozorovania (obrazovka, tlačový materiál atď.), za ktorých môže byť prvok viac alebo menej identifikovateľný. Na účely tohto postupu sa prvok nebude považovať za jednoznačne identifikovateľný.

- Efekt gravírovania/vyvýšenej/zníženej reliéfnej razby môže mať vplyv aj na identifikáciu prvku a na celkové posúdenie rozlišovacej spôsobilosti označenia. Po identifikácii určitého prvku možno rozhodnúť o jeho rozlišovacej spôsobilosti.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie



Trieda 32 Nápoje

Poznámky

Reliéfny prvok je vo vyjadrení označenia možné identifikovať ako rozlišovací prvok, a preto označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.



Trieda 16 Perečníky [krabičky]

Vygravírovaný prvok je takisto vo vyjadrení označenia možné identifikovať ako rozlišovací prvok, a preto označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie

Poznámky



Trieda 11 Hriankovač

Vygravírovaný obrazový prvok nemá dostatočný kontrast v porovnaní s tvarom, a preto ho nemožno v rámci vyjadrenia označenia jednoznačne identifikovať. Preto označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

- V zásade platí, že vygravírovanie/vyvýšené/znížené vyrazenie prvku bez rozlišovacej spôsobilosti na tvar, ktorý nemá rozlišovaciu spôsobilosť, samo osebe nestačí na to, aby označenie malo rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie

Poznámky



Trieda 32 Fľašková pitná voda

Tento prvok bez rozlišovacej spôsobilosti (jednoduchý geometrický tvar – kruh), ktorý bol vyrytý na tvare bez rozlišovacej spôsobilosti, nedodá označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť. Označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľ nebude schopný na základe neho identifikovať pôvod tohto tovaru.



Trieda 32 Fľašková pitná voda

Tieto prvky bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré boli vyryté na tvar bez rozlišovacej spôsobilosti, nedodávajú označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť. Označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľ nebude schopný na základe neho identifikovať pôvod tohto tovaru.

3.1.3 Umiestnenie

Aj umiestnenie prvku, ktorý označenie obsahuje, je faktorom, ktorý je nutné zohľadniť pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti označenia, keďže ovplyvní schopnosť identifikácie takéhoto prvku ako prvku s rozlišovacou spôsobilosťou, čo v konečnom dôsledku vedie k vzniku rozlišovacej spôsobilosti tohoto označenia.

- Rozlišovacie prvky vo všeobecnosti dodávajú označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť bez ohľadu na ich umiestnenie na tovare a obvyklú prezentáciu výrobku na trhu, pokiaľ je ich možné identifikovať ako prvky s rozlišovacou spôsobilosťou vo vyjadrení označenia uvedenom v prihláške ochrannej známky.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie

Poznámky



Vo všetkých predmetných označeniach je možné ich slovné a obrazové prvky bez ohľadu na ich umiestnenie vo vyjadreniach označení identifikovať ako prvky s rozlišovacou spôsobilosťou, a preto všetky predmetné označenia majú ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.

Hoci označenia pôvodu nie sú bežne umiestňované na spodnej časti fľaše, ako je zobrazené na poslednom príklade, táto možnosť sa nedá vylúčiť.



Trieda 32 Fľašková pitná voda



Trieda 25 Topánky

Označenia pôvodu sa môžu bežne nachádzať na vložkách od topánok. V danom prípade bol rozlišovací prvok umiestnený na očakávanom mieste a je ho možné jasne identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou v rámci predmetného vyjadrenia označenia, preto aj označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie

Poznámky



Trieda 33 Víno

Etiketa obsahujúca opisný slovný prvok, ktorá má pre tento typ balenia tovarov typické umiestnenie, nedodáva predmetnému označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť.



Trieda 33 Víno

Prvok bez rozlišovacej spôsobilosti (pravdepodobne rok výroby) sa nachádza v spodnej časti fľaše, čo nemusí byť typické umiestnenie pre tento druh opisnej informácie. Toto neobvyklé umiestnenie však nemôže dodať rozlišovaciu spôsobilosť prvku, ktorý ju jednoznačne nemá, a preto ani označenie ako celok nebude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

- V niektorých situáciách môžu byť prvky priestorových označení spotrebiteľmi vnímané odlišne z dôvodu ich umiestnenia na tovare, a teda aj závery o rozlišovacej spôsobilosti sa tým môžu meniť.

Príklady:

S ROZLIŠOVAČOU SPÔSOBILOSŤOU	BEZ ROZLIŠOVAČEJ SPÔSOBILOSŤI	Poznámky
		<p>Slovný prvok „CLOSE“ nemá žiadnu súvislosť s tovarmi patriacimi do triedy 3.</p> <p>Pri centrálnom umiestnení sa tento slovný prvok vníma ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou, pretože nepredstavuje opisný údaj o výrobku. Preto má označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.</p> <p>Keď sa však umiestni na vrchnú časť výrobku vedľa vrchnáku, bude vnímaný ako opisný údaj týkajúci sa funkcie otvárania/uzatvárania vrchnáku.</p>
Trieda 3 Kozmetické prípravky	Trieda 3 Kozmetické prípravky	

3.2 Farby

Pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti, ktorú môže mať určitá farba chránená známkou, je potrebné zobrať do úvahy verejný záujem neúmerne neobmedziť dostupnosť farieb pre iných podnikateľov ponúkajúcich podobné tovary alebo služby ako tie, pre ktoré je podaná prihláška na zápis ochrannéj známky, pozri rozsudky zo 6.5.2003, Libertel, C-104/01, EU:C:2003:244, bod 60, a zo 24.6.2004, Blau/Gelb, C-49/02, EU:C:2004:384, bod 41.

Prípady, v ktorých farby neposkytujú rozlišovaciu spôsobilosť tovarom:

- v mnohých prípadoch by farba bola len dekoratívnym prvkom tovaru alebo splnením požiadavky spotrebiteľa (napr. farby automobilov alebo tričiek) bez ohľadu na počet dotknutých farieb,
- farba môže byť povahou tovaru (napr. odtiene),
- farba môže byť technicky funkčná (napr. červená farba pre hasiace prístroje, rôzne farby používané pre elektrické káble),
- farba môže byť aj **obvyklá** (napr. červená, pokiaľ ide o hasiace prístroje),
- farba môže označovať určitú vlastnosť tovaru, ako je príchuť (žltá pre citrónovú príchuť, ružová pre jahodovú príchuť). Pozri rozsudok z 3.5.2017, T-36/16, GREEN STRIPES ON A PIN (far.), EU:T:2017:295, body 43 až 47, v ktorom Súdny dvor konštatoval, že zelenú farbu, vnímanú ako farbu prírody, by príslušná skupina

verejnosti chápala ako odkaz na ekologickú povahu predmetných tovarov (konvertory veternej energie).

Ako potvrdil Súdny dvor, spotrebitelia nemajú vo zvyku vyslovovať domnienky o pôvode tovarov na základe ich farby alebo farby ich obalu, ak chýba grafický alebo slovný prvok, pretože farba ako taká sa zvyčajne nepoužíva ako prostriedok identifikácie v rámci súčasných obchodných praktík (6.5.2002, C-104/01, Libertel, EU:C:2003:244). Samotná farba obvykle nemá inherentnú vlastnosť spočívajúcu v odlíšení tovarov konkrétneho podniku (bod 65). Preto samotné farby nemajú vo vzťahu k tovarom alebo službám rozlišovaciu spôsobilosť, s výnimkou veľmi výnimočných okolností. Vo všetkých prípadoch bude preskúmanie vyžadovať analýzu každého prípadu označenia samostatne.

- Samotné pridanie jednej farby do tvaru tovaru bez akéhokoľvek iného rozlišovacieho slovného alebo obrazového prvku v zásade nemeňte vnútornú rozlišovaciu spôsobilosť označenia.

Príklady:



BEZ ROZLIŠOVACEJ SPŔSOBILOSTI

Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 9 Pamäťová karta</p>	V tomto prípade spotrebitelia nebudú vnímať pridanie jedinej žltej farby do tvaru ako označenie pôvodu. Použitie farby na takomto druhu tovaru je na trhu bežné.
 <p>Trieda 16 Ceruzky</p>	Použitie jedinej farby v tomto prípade by nebolo vnímané ako označenie pôvodu, ale poskytovalo by iba informáciu o povahe daného tovaru. Označenie teda nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

- Nemožno však vylúčiť, že osobitné usporiadanie farieb, ktoré je pre tovar nezvyčajné a vytvára celkový zapamätateľný dojem, môže spôsobiť, že označenie ako celok bude mať rozlišovaciu spôsobilosť.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

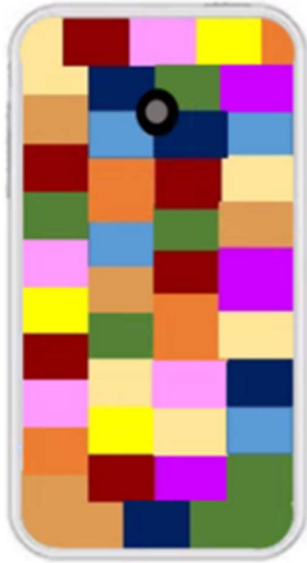
Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 7 Veterná turbína</p>	<p>Toto konkrétne usporiadanie farieb na veternej turbíne nie je na trhu bežné a súčasne je dostatočne jednoduché na to, aby u profesionálneho spotrebiteľa vytvorilo zapamätateľný celkový dojem, na základe ktorého by bol tovar schopný identifikovať.</p>
 <p>Trieda 7 Elektrické zariadenie na otváranie dverí</p>	<p>Toto konkrétne usporiadanie farieb na rúrkovom motore pre garážové dvere vytvára celkový dojem, ktorý je ľahko zapamätateľný. Na tomto špecifickom trhu sú výrobky takmer výlučne vyhľadávané profesionálnymi spotrebiteľmi, ktorí sú zvyknutí identifikovať obchodný pôvod tohto tovaru na základe farieb. Tovar nie je počas používania bežne viditeľný, preto ani farebná kombinácia nebude vnímaná ako dekoratívna.</p> <p>V dôsledku toho má označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť.</p>

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie

Poznámky



V prípade puzdier na mobilné telefóny je používanie kombinácií rôznych farieb na trhu bežné. Spotrebiteľ preto nebude vnímať túto farebnú kombináciu ako označenie pôvodu, ale len ako dekoráciu týchto tovarov. Označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Trieda 9 Puzdrá na mobilné telefóny



Táto kombinácia sprostredkúva výlučne dekoratívnu informáciu, ktorá nebude vnímaná ako odkaz na pôvod tovaru. Preto označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Trieda 20 Stoličky

3.3 Kombinácie faktorov a prvkov

Určite existujú situácie, keď priestorová ochranná známka obsahuje viac ako jeden z uvedených prvkov.


Okrem toho môžu existovať prípady, keď je pri určovaní vplyvu prvkov na rozlišovaciu spôsobilosť označenia relevantných viacerých vyššie uvedených faktorov.

Vo všetkých situáciách rozlišovacia spôsobilosť označenia bude závisieť od celkového dojmu, ktorý vyvoláva kombinácia týchto faktorov a prvkov.

3.3.1 Kombinácia faktorov

- V prípade, že viaceré faktory (ako veľkosť, umiestnenie alebo kontrast) negatívne ovplyvňujú rozlišovaciu spôsobilosť prvku v označení, potom aj označenie ako celok bude vnímané ako označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI	
Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 33 Víno</p>	Veľkosť, umiestnenie a nedostatočne kontrastné farby slovného prvku majú za následok nedostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť predmetného označenia ako celku. Prvok nemožno bez dôkladného prehladnutia identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou na tovare, keďže je umiestnený na menej viditeľnom mieste na fľaši, pričom má veľmi malú veľkosť a slabý kontrast. Preto označenie ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.
 <p>Trieda 9 Okuliare</p>	Veľkosť a charakter gravírovania prvkov neumožňujú ich identifikáciu, keďže tieto prvky nie je možné postrehnúť bez dôkladného prehladnutia. Výsledkom je, že predmetné označenia ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie



Trieda 9 Okuliare

Poznámky

V tomto prípade veľkosť prvku a jeho kontrast s tovarom umožňujú, aby bol tento prvok identifikovaný ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou: výsledkom je, že predmetné označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.

3.3.2 Kombinácia prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti

- Kombinácia tvaru bez rozlišovacej spôsobilosti so slovnými a/alebo obrazovými prvkami, ktoré samostatne nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, vo všeobecnosti nevytvára označenie s rozlišovacou spôsobilosťou.

Príklady:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie



Trieda 33 Víno

Poznámky

Slovné a obrazové prvky nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, pretože poskytujú iba opisné informácie o predmetných tovaroch. Aj keď sú tieto prvky na tvare umiestnené centrálne a aj napriek ich dostatočnej veľkosti a dostatočnému kontrastu, nedokážu dodať označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť, pretože spotrebiteľ nebude vnímať takúto kombináciu ako informáciu o pôvode tovarov.



Trieda 25 Topánky/Trieda 16 Baliace materiály

Náhodné usporiadanie jednoduchých geometrických tvarov na tvare tovaru zatriedeného do triedy 16 a bežného balenia obuvi zatriedeného do triedy 25, nevytvára celkový dojem, ktorý by mal rozlišovaciu spôsobilosť, keďže spotrebiteľ nebude vnímať túto konkrétnu kombináciu ako označenie obchodného pôvodu, ale len ako možnú dekoráciu balenia.



Trieda 30 Prípravky z obilnín

Kombinácia prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti nie je schopná dodať označeniu rozlišovaciu spôsobilosť v prípade, keď tvar pozostáva z vyobrazeného tvaru krabice pre cereálie bez rozlišovacej spôsobilosti. Spotrebitelia by ho vnímali ako základný a bežný tvar, ktorý obsahuje iba opisné informácie o predmetnom tovare.



Trieda 30 Čokoláda

Predmetná kombinácia prvkov, ktoré samy osebe nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, nedodáva označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť.

- Kombinácia tvaru bez rozlišovacej spôsobilosti s prvkami, ktoré jednotlivo síce nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, by však vzhľadom na vnímanie príslušným spotrebiteľom a zloženie označenia ako celku, mohla byť vnímaná ako označenie pôvodu.

Príklady:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOSŤOU

Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 30 Čokoláda</p>	<p>Opisné prvky boli usporiadané tak, že tvoria tvar slnka alebo kvetu, takáto kombinácia môže byť vnímaná ako označenie pôvodu a dodáva preto označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť.</p>
 <p>Trieda 33 Víno</p>	<p>Viacnásobne opakujúce sa bodky kontrastnej farby, doplnené do tvaru bez rozlišovacej spôsobilosti, tvoria neobvyklú kombináciu na trhu s vínom a dodávajú označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť.</p>

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI

Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 21 Šálky na kávu</p>	Viacnásobne opakujúce sa bodky kontrastnej farby budú v tomto prípade vnímané len ako dekorácia. Tieto prvky preto nedodávajú označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť, keďže takéto použitie dekoratívnych prvkov je bežné na trhu s predmetnými tovarmi.

3.3.3 Kombinácia slovných/obrazových prvkov s rozlišovacou spôsobilosťou a bez rozlišovacej spôsobilosti a farieb

- Kombinácia rozlišovacieho prvku s inými prvkami, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, na tvare bez rozlišovacej spôsobilosti, môže vo všeobecnosti spôsobiť, že ochranná známka ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť, pokiaľ sa rozlišovací prvok dá medzi všetkými ostatnými prvkami jednoznačne identifikovať.

Príklad:

S ROZLIŠOVACOU SPÔSOBILOŠŤOU

Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 30 Čokoláda</p>	Napriek kombinácii mnohých prvkov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, sa slovný prvok „ECS“ vo vyjadrení označenia na základe jeho veľkosti, umiestnenia a kontrastu a vo vzťahu k jeho tovaru dá identifikovať ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou, a preto aj označenie ako celok má rozlišovaciu spôsobilosť.

- Ak však spotrebiteľ nerozozná rozlišovací prvok v označení okamžite z dôvodu prítomnosti prvkov bez rozlišovacej spôsobilosti, výsledkom takejto kombinácie môže byť označenie bez rozlišovacej spôsobilosti.

Príklad:

BEZ ROZLIŠOVACEJ SPÔSOBILOSTI	
Označenie	Poznámky
 <p>Trieda 30 Čokoláda</p>	<p>Slovný prvok „ECS“ sa stráca medzi viacerými prvkami bez rozlišovacej spôsobilosti. Vzhľadom na svoje umiestnenie, veľkosť a nedostatočný kontrast, nemôže byť bez dôkladnejšieho prezretia identifikovaný ako prvok s rozlišovacou spôsobilosťou, a preto ani označenie ako celok nebude mať rozlišovaciu spôsobilosť.</p>